Bonjour Gilles,  
  
Pour info, j'essaye activement d'avoir des infos claires sur les étalonnages Seabird et apparemment tout s'explique même si la réponse laconique d'EMS n'est pas très utile.  
  
De ce que j'ai compris de mon côté, pour la conductivité, la post-cruise que tu peux utiliser pour recaler vos données OUTPACE est calculée en divisant simplement la dérive totale sur 3 ans (mesurée sur la courbe en S/m entre les deux étalonnages) par le nombre de mois (35 dans le cas présent) et transformée pour donner une pente en PSU/mois. Du coup, la pente est quasiment inexistante (en tout cas inférieure aux specs de dérive de 0,0003 S/m/mois) donc pas de modif a priori sur vos données pour le capteur dont la cellule n'a pas été changée (SBE043513).  
  
La "final calibration" ne te concerne pas et correspond à une vérification de la dérive après application des coeffs modifiés. Cette valeur peut-être supérieure à la post-cruise quand les deux sont très faibles et inférieures aux specs en raison de l'incertitude sur la mesure liée à la précision intrinsèque des capteurs.  
  
Pour la température, les offsets moyens mesurés sont également divisés mais par le nombre d'années. Là encore les valeur de la calibration finale peuvent être supérieure à la post-cruise quand les dérives sont très faibles (inférieures aux specs de dérive de 0,002°C/an).  
  
Bon, mon explication n'en est pas une et j'ai surement rajouté une couche de complexité à l'affaire mais , à en croire les résultats, il n'y avait pas besoin d'envoyer les capteurs chez Seabird, sauf celui qui a été réparé évidemment...  
  
En tout cas, rien n'est fait pour faciliter la lecture des résultats (changements d'unité et absence d'infos concernant la précision théorique attendue).  
  
Amicalement,  
  
Emmanuel.
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